

『食農資源経済論集』投稿原稿審査結果報告 (1 / 2)

平成 年 月 日

編集委員

殿

審査員氏名

印

投稿者名：

題 名：

種 別：論文

1. 評価

1) 別紙記入要領の2. 「論文」の5つの審査基準のうち本論文が満たしているものに○印をつけて下さい。

1. . . . 実証データや理論を通じて、従来の定説や既存の重要知見を覆す内容のもの。
2. . . . 実証データや理論を通じて新知見を付加し、従来の主張・見解を補強するもの。
3. . . . これまでの研究では取り上げてこなかった研究対象に焦点を当て、そこでの問題点や課題の解明にいち早く取り組み、新たな研究領域を開拓するもの。
4. . . . 新たな方法論や分析手法に基づいて課題へのアプローチを行い、その有効性を検証するとともに、種々の場面での応用の可能性を示すもの。
5. . . . これまでの研究成果や研究問題を新たな視点から整序し、今後の研究課題や研究方向に関して重要な示唆を与えるもの。

2) 本稿の意義や位置づけ等について

2. 判定 (いずれかに○印を付けて下さい。)

- イ. . . . このまま掲載して良い。
- ロ. . . . 指摘した問題点を執筆者または編集委員において処理した上掲載して良い。ただし、審査員にフィード・バックする必要はない。
- ハ. . . . ロに同じ。ただし、審査員にフィード・バックする必要がある。
- ニ. . . . 審査員にフィード・バックする必要がある。掲載の有無は未定。
- ホ. . . . 本学会誌に掲載するのは不適當。

3. 判定理由

『食農資源経済論集』投稿原稿審査結果報告 (2 / 2)

4. 加筆・修正に関するご意見 ※多い場合には、別紙に書いて下さい

①

②

③

平成20年9月26日